

# GGzet Wetenschappelijk

## Redactiestatuut

### Toelichting

GGzet Wetenschappelijk is een tijdschrift van en voor de instellingen aangesloten bij het Rob Giel Onderzoekcentrum (RGOc). Deze instellingen zijn: Lentis, GGZ Friesland, GGZ Drenthe, Mediant en het UCP.

GGzet Wetenschappelijk is een onafhankelijk tijdschrift zonder winstoogmerk. Doelstelling van het tijdschrift is om vooral onderzoeken vanuit de regio te delen op een voor iedereen leesbare manier.

Alle aangesloten instellingen bij het RGOc zijn vertegenwoordigd in de redactie van GGzet Wetenschappelijk die bestaat uit een redactievoorzitter en redactieleden. Redactieleden worden niet betaald voor hun werkzaamheden voor het tijdschrift. De zelfstandigheid van de redactie is vastgelegd in dit redactiestatuut. Het doel hiervan is de kwaliteit en onafhankelijkheid van de inhoud van GGzet Wetenschappelijk te waarborgen.

Dit redactiestatuut is grotendeels gebaseerd op richtlijnen van de World Association of Medical Editors (WAME), maar is op maat gemaakt voor GGzet Wetenschappelijk. De volledige richtlijnen van deze organisatie zijn te vinden op [www.wame.org](http://www.wame.org).

### Verantwoordelijkheden van de redactie

1. Het 2x per jaar uitbrengen van GGzet Wetenschappelijk en het op de website van het RGOc beschikbaar stellen van de publicaties.
2. Het bewaken van de juistheid en integriteit van de inhoud van GGzet Wetenschappelijk door:
  1. ernaar te streven belangenverstrengeling in elk opzicht te vermijden;
  2. alle bijdragen een strikte en onafhankelijke beoordeling te doen ondergaan, zonder inmenging van de auteurs in het redactionele proces;
  3. vertrouwelijkheid van de ingediende manuscripten te verzekeren.
3. Het respecteren van anderen dan de redactie en haar medewerkers die bij GGzet Wetenschappelijk betrokken zijn (lezers, auteurs, adviseurs en patiënten) door:
  1. het betrachten van openheid over de werkwijze (werkwijze van de redactie, leden van de redactie, tijd die gemiddeld gemoeid is met de beslissing over een ingezonden artikel);
  2. het beschermen van de vertrouwelijke persoonsgegevens betreffende patiënten over wie publicaties worden aangeboden.
4. Het streven naar verbetering van de overdracht van wetenschappelijke informatie door:
  1. het bevorderen van het niveau van wetenschappelijk onderzoek en medische publicaties in de gemeenschap van potentiële auteurs en lezers;
  2. het publiceren van verbeteringen, retracties en ingezonden brieven naar aanleiding van gepubliceerde artikelen;

3. het publiceren van achtergrondverhalen over actuele aangelegenheden, hetzij door redactieleden, hetzij op uitnodiging.
5. Het uitnodigen van auteurs om een bijdrage aan GGzet Wetenschappelijk te leveren over onderwerpen die onvoldoende aan bod komen.
6. Het bevorderen van de kwaliteit van GGzet Wetenschappelijk door:
  1. vertrouwd te raken met de hoogste standaarden wat betreft redactie, 'peer review', ethiek van wetenschappelijk onderzoek, onderzoeksjournalistiek en de theoretische en empirische grondslagen daarvan;
  2. gebruik te maken van technische vernieuwingen voor verspreiding van gedrukte en elektronische informatie;
  3. het toepassen van geëigende methoden om de prestaties van GGzet Wetenschappelijk te meten.

### **De betrekkingen tussen de leden van de redactie en het RGOc en de daarbij aangesloten instellingen**

Het RGOc, de bij het RGOc aangesloten instellingen en de redactie hebben alle het welzijn van GGzet Wetenschappelijk voor ogen, maar hebben daarbij een verschillende rol. De primaire verantwoordelijkheid van de redactie is het informeren en scholen van lezers, met speciale aandacht voor de juistheid en het wetenschappelijke belang van de artikelen, en het beschermen en versterken van de integriteit en de kwaliteit van GGzet Wetenschappelijk.

Het RGOc en haar instellingen zijn verantwoordelijk voor de aspecten die samenhangen met de uitgave van GGzet Wetenschappelijk zoals financiën en zakelijke overeenkomsten. De betrekkingen tussen het RGOc en de redactie dienen gegrondvest te zijn op wederzijds respect en vertrouwen, met erkenning van elkaars gezag en verantwoordelijkheden. De volgende richtlijnen dienen ter bescherming van de verantwoordelijkheid en het gezag van zowel de redactie als het RGOc en haar instellingen:

1. De afspraken over redactionele vrijheid dienen voor lezers ter inzage te zijn, door publicatie in GGzet Wetenschappelijk of op de website van het tijdschrift.
2. Leden van de redactie hebben gezamenlijk zeggenschap over de redactionele inhoud van GGzet Wetenschappelijk ('redactionele onafhankelijkheid'). Het redactionele gedeelte omvat (oorspronkelijke) artikelen, onderzoeksinitiatieven, referaten, samenvattingen van promoties, oraties en vertalingen van oorspronkelijk Engels gepubliceerde artikelen zowel in druk als in elektronische vorm, ongeacht de wijze van publicatie en het tijdstip van publicatie.
3. Het RGOc en de aangesloten instellingen dienen geen invloed uit te oefenen op het beoordelen, selecteren of bewerken van afzonderlijke artikelen – noch rechtstreeks, noch door het scheppen van omstandigheden waardoor redactionele beslissingen kunnen worden beïnvloed.
4. Redactionele beslissingen dienen gebaseerd te zijn op de validiteit van het ingezonden artikel en het belang ervan voor de lezers van GGzet Wetenschappelijk, niet op zakelijke of andere belangen van het RGOc. De redactie kan vrijelijk kritische maar verantwoorde meningen publiceren over alle aspecten van de psychiatrie en maatschappelijke aspecten van gezondheidszorg, zonder rekening te hoeven houden met tegenmaatregelen, zelfs als deze meningen niet stroken met de zienswijze van

het RGOc. Om het recht op deze vrijheid te behouden dient de redactie breed advies in te winnen van adviseurs, redactieleden, medewerkers en lezers.

5. De redactie dient procedures in te stellen die een waarborg bieden tegen de invloed van commerciële, maatschappelijk of persoonlijke belangen op redactionele beslissingen en dient over deze procedures uitleg te geven aan alle belanghebbenden die daarom vragen.
6. Het RGOc heeft het recht een medewerker van een aangesloten instelling in de redactie zitting te laten nemen en ook om een redactielid uit de redactie te verwijderen. Dat laatste alleen op grond van zwaarwegende overwegingen betreffende een zich herhalend patroon van onjuiste redactionele beslissingen, onenigheid over het beleid van GGZet Wetenschappelijk op de lange termijn, of persoonlijke gedragingen (zoals strafbare feiten) die in strijd zijn met zitting in de redactie. Het kan eveneens noodzakelijk blijken de deelname van een redactielid te beëindigen wanneer het RGOc en de overige redactieleden van mening zijn dat onderlinge samenwerking niet langer mogelijk is. Beëindiging van deelname van een redactielid aan de redactie dient een zorgvuldig proces te zijn, in open overleg tussen het RGOc en de redactie, en dient niet overhaast te geschieden, uitgezonderd gevallen van duidelijk wangedrag.
7. De grenzen van de redactionele vrijheid zijn moeilijk in algemene zin aan te geven. De redactie dient zich open te stellen voor alle artikelen die legitieme gezichtspunten weergeven en dient de vrijheid te hebben deze te publiceren. Het RGOc en de aangesloten instellingen kunnen echter niet geacht worden leden van de redactie te handhaven die bij voortduring krachtige en eenzijdige standpunten innemen die ingaan tegen de belangen en doelen van het RGOc.
8. De redactie is verantwoording schuldig aan het RGOc. Belangrijke beslissingen over de redactie worden door het RGOc voorbereid en voorgelegd aan de aangesloten instellingen. Desgewenst kan uit de RGOc Stuurgroep een commissie van toezicht worden benoemd om het RGOc te adviseren in aangelegenheden die de redactionele onafhankelijkheid betreffen.
9. Leden van de redactie dienen zich te verzetten tegen maatregelen die in strijd zijn met de bovengenoemde beginselen, zelfs wanneer hun eigen positie daardoor in gevaar zou komen.